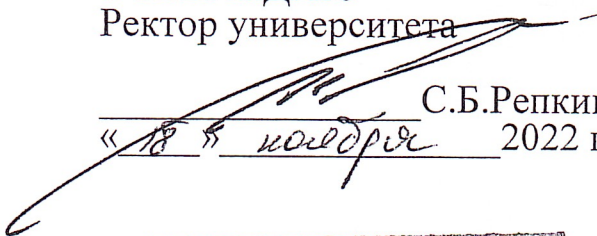


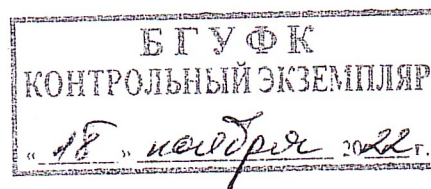
Учреждение образования
«Белорусский государственный
университет физической культуры»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор университета


С.Б.Репкин
«18» ноября 2022 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

18.11.2022 № 13-13-53
г. Минск



о научном проблемном совете

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о научном проблемном совете регламентирует порядок создания и функционирования научного проблемного совета (далее – НПС), а также процедуру прохождения предварительной экспертизы диссертаций, принимаемых к рассмотрению в совет по защите диссертаций, созданном при учреждении образования «Белорусский государственный университет физической культуры» (далее – БГУФК).

1.2. НПС создается в целях повышения эффективности подготовки научных кадров высшей квалификации, проверки достоверности полученных научных результатов, полноты их опубликования в печати и оценки личного вклада соискателя ученой степени.

1.3. Работа НПС организуется в соответствии с Положением о подготовке научных работников высшей квалификации в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 01.12.2011 № 561, Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560 (далее – Положение), Положением о совете по защите диссертаций, утвержденным постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22.02.2005 № 19, Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28.02.2014 № 3, иными нормативными правовыми актами Республики Беларусь, настоящим Положением.

1.4. НПС проводит:

предварительную экспертизу диссертаций, подготовленных в БГУФК;
предварительную экспертизу диссертаций, направленных для экспертизы Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь (далее – ВАК).

1.5. Предварительная экспертиза диссертации, выполненной в двух или более организациях, проводится в каждой из них или на совместном заседании созданного для этих целей объединенного научного семинара.

1.6. Предварительная экспертиза по месту выполнения диссертационного исследования проводится в течение трех лет после завершения соискателем послевузовского образования. По истечении данного срока вопрос о месте проведения предварительной экспертизы диссертации указанных лиц решается ВАК.

1.7. Координацию и контроль деятельности научного проблемного совета осуществляет проректор по научной работе БГУФК.

2. Состав научного проблемного совета

2.1. НПС создается приказом ректора БГУФК по представлению проректора по научной работе сроком на 1 год.

2.2. В состав НПС входят председатель, заместитель председателя, ученый секретарь, кандидаты и доктора наук, имеющие публикации в изданиях ВАК, зарубежных и других высокорейтинговых изданиях из числа работников БГУФК и иных лиц с их согласия.

2.3. Председателем НПС является проректор по научной работе.

2.4. При необходимости создается расширенный состав НПС, включающий дополнительных членов с правом решающего голоса из числа специалистов по профилю диссертации.

3. Порядок организации экспертизы диссертации

3.1. Предварительная экспертиза диссертации:

3.1.1. Предварительная экспертиза проводится по личному заявлению соискателя ученой степени, которое подается на имя ректора БГУФК (*приложение 1*). Заявление соискателя ученой степени согласовывается проректором по научной работе университета.

К заявлению прилагаются:

документы о присвоении квалификации «Исследователь» либо о высшем образовании и сдаче кандидатских экзаменов и зачетов;

рукописи диссертации и автореферата (кроме диссертации, представляемой в виде научного доклада);

оригиналы либо копии публикаций по теме диссертации;

документы, подтверждающие внедрение научных результатов в различные отрасли экономики, иные сферы деятельности и свидетельствующие о личном вкладе соискателя ученой степени;

выписка из протокола заседания кафедры о достоверности полученных результатов, обоснованности положений и выводов диссертаций с рекомендацией к прохождению предварительной экспертизы;

отзыв научного руководителя с рекомендацией к прохождению процедуры предварительной защиты;

справка о проверке на наличие заимствований (антиплагиат);

3.1.2. При проведении предварительной экспертизы могут быть затребованы:

первичные материалы (протоколы, анкеты, опросники, экспериментальные данные и др.), подтверждающие научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность результатов диссертационного исследования, в том числе материалы, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированные в установленном порядке;

материалы, полученные на этапе выполнения исследования, свидетельствующие о достоверности полученных результатов, обоснованности положений и выводов диссертации.

3.1.3. Ректор БГУФК своим приказом поручает НПС проведение предварительной экспертизы диссертации, утверждает экспертную комиссию из 3-х или более специалистов (экспертов) по соответствующей специальности (или профилю специальности) для анализа представленных документов и подготовки проекта заключения НПС.

В состав экспертной комиссии по приказу ректора БГУФК могут привлекаться (с их согласия) специалисты соответствующего профиля из других организаций.

Один из членов комиссии назначается ответственным за проверку диссертации и автореферата соискателя в системе «Антиплагиат» и подготовку по результатам проверки заключения.

3.1.4. Членами экспертной комиссии не могут быть члены экспертных советов и Президиума ВАК, соавторы публикаций соискателя ученой степени, а также научный руководитель, научный консультант соискателя ученой степени и лица, находящиеся с ними или соискателем ученой степени в близком родстве или свойстве (родители, дети, в том числе усыновленные (удочеренные), усыновители (удочерители), супруги, родные братья, сестры, дед, бабушка, внуки, дети и внуки супругов), а также ректор БГУФК в случае, если работа выполнялась в БГУФК.

3.1.5. Экспертная комиссия проводит проверку соответствия соискателя ученой степени требованиям, изложенным в главе 2 и 3 Положения, новизны полученных им результатов, их достоверности и полноты опубликования в печати, готовит проект заключения. Проект заключения должен быть представлен экспертной комиссией к заседанию НПС.

3.1.6. В случае рекомендации диссертации к защите в заключении должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить ученую степень и сведения:

о научном руководителе (научном консультанте) (при его наличии): фамилия, собственное имя, отчество (при его наличии), место работы и должность служащего, ученая степень, ученое звание, кем и когда назначен

прилагает заключение по итогам предварительной экспертизы, в котором указываются недостатки, явившиеся основанием для принятия такого решения.

4. Порядок проведения заседания НПС

4.1. Порядок проведения заседания НПС включает публичное выступление соискателя ученой степени, научную дискуссию, заслушивание проекта заключения НПС и голосование о его принятии.

4.2. До заседания НПС соискателю рекомендуется подготовить для членов НПС раздаточный материал, включающий научный аппарат исследования и положения, выносимые на защиту (рукопись автореферата).

4.3. Объявление о дате проведения заседания НПС, раздаточный материал и проект заключения предоставляются ученому секретарю не позднее, чем за 7 календарных дней до заседания НПС.

4.4. Заседание НПС проводится под руководством председателя, а при его отсутствии заместителя председателя, при участии в его работе не менее 2/3 от общего состава НПС, включая специалистов, дополнительно введенных в состав НПС для проведения расширенного заседания. При отсутствии ученого секретаря, исполняющим его обязанности должен быть член НПС, сотрудник БГУФК.

4.5. НПС, заслушав соискателя ученой степени и выводы экспертной комиссии, принимает решение об утверждении заключения открытым или тайным голосованием простым большинством голосов.

При проведении тайного голосования председатель НПС предлагает три кандидатуры для формирования счетной комиссии (председатель и члены). Их кандидатуры утверждаются путем открытого голосования. Членам НПС раздаются бюллетени (*приложение 4*), отметка о получении которых вносится в явочный лист (*приложение 5*). Результаты голосования отражаются в протоколе заседания счетной комиссии (*приложение 6*), который объявляет присутствующим председатель счетной комиссии.

4.6. Ход проведения НПС оформляется протоколом. К протоколу прилагается текст доклада соискателя ученой степени, заключение НПС, справка-отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат» и особое мнение экспертов (при наличии).

4.7. Заключение подписывается председательствующим на заседании НПС, экспертами и секретарем заседания, которые несут персональную ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

4.8. Заключение утверждается ректором БГУФК.

5. Заключительные положения

5.1. Основаниями для отказа в принятии диссертации к рассмотрению НПС могут быть:

несоответствие специальностям, специализациям и (или) отраслям науки, по которым совету по защите диссертаций разрешена защита диссертаций;

невозможность организации разовой защиты диссертации;

нарушение требований, предъявляемых к соискателю и (или) оформлению диссертации, а также порядка проведения предварительной экспертизы диссертации, установленных Положением.

5.2. Ректор БГУФК несет ответственность за объективность, качество и своевременность подготовки заключения.

5.3. Заключение по итогам предварительной экспертизы действительно в течение года с момента его утверждения.

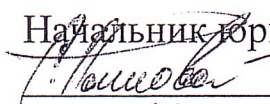
5.4. Заключение, протоколы заседаний НПС и документы к ним хранятся в центре координации научно-методической и инновационной деятельности БГУФК 10 лет.

Проректор по научной работе



Т.А.Морозевич-Шилюк

Начальник юридического отдела



С.А.Панкова

16.11.2022.

Ректору учреждения образования
«Белорусский государственный
университет физической культуры»

Репкину С.Б.

ФИО (полностью) соискателя ученой
степени с указанием места работы (учебы),
должности

Заявление

(дата)

Прошу Вас организовать предварительную экспертизу моей диссертации на тему: «_____», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Работа выполнена на кафедре _____.

Научный руководитель – доктор (кандидат) _____ наук, профессор (доцент) _____

К заявлению прилагаются:

Диссертация, рукопись автореферата, копии диплома о высшем образовании, удостоверений о сдаче кандидатских экзаменов и зачета, копии и список опубликованных работ, акты (справки) внедрения.

Дополнительно для иностранных граждан – нотариально заверенные перевод на русский язык копии паспорта и справка, подтверждающая стаж работы (не менее 2-х лет).

Диссертационная работа представлена к защите впервые (повторно).

Аспирант (указать год обучения) обучения
(соискатель ученой степени)

ФИО

Виза проректора по научной работе

Справка о доработке диссертации
Примерная форма

№ п/п	Замечания и предложения экспертов	Принятые меры по доработке диссертации	Страницы диссертации, отражающие внесенные изменения	Опубликованность внесенных в диссертацию изменений

Соискатель ученой степени

подпись

ФИО

Согласовано
научный руководитель

подпись

ФИО

ПАМЯТКА

эксперту для подготовки проекта заключения предварительной экспертизы

В проекте заключения предварительной экспертизы отражается:

- выполнена диссертация самостоятельно или под научным руководством (при научном консультировании); сведения о научном руководителе (научном консультанте) (при его наличии): фамилия, собственное имя, отчество (при его наличии), место работы и должность служащего, ученая степень, ученое звание, кем и когда назначен (согласован) научным руководителем (научным консультантом), а при его замене в процессе выполнения диссертации - обоснование замены;
- представляется диссертация впервые или повторно, какие дополнительные материалы включены в переработанную диссертацию и где они опубликованы (в случае повторного представления);
- научные результаты кандидатской диссертации, используемые в докторской диссертации (*для докторских диссертаций*);
- кем и когда утверждена тема диссертации, а при ее изменении в процессе выполнения – обоснование такого изменения;
- актуальность темы диссертации;
- соответствие темы диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое наименование темы диссертации;
- соответствие содержания диссертации отрасли науки и специальности (специальностям);
- достоверность научных результатов проведенных исследований, обоснованность выводов и рекомендаций;
- степень новизны научных результатов, выносимых на защиту;
- научная, практическая, экономическая и социальная значимость научных результатов диссертации;
- апробация диссертации, а также использование ее научных результатов, подтверждающих научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность диссертации;
- полнота изложения научных результатов диссертации в опубликованных работах с указанием количества и характера публикаций;
- конкретное личное участие автора в получении научных результатов, представленных в диссертации;
- выполнение требований пункта 26 Положения;
- соответствие автореферата содержанию диссертации.

В случае рекомендации диссертации к защите в заключении должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить ученую степень. Если НПС не рекомендует диссертацию к защите, в заключении указываются конкретные недостатки, послужившие причиной отклонения.

Заключение подписывается председательствующим на заседании, экспертами и секретарем заседания, которые несут персональную ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении. При возникших разногласиях эксперты имеют право приобщить к заключению свое особое мнение, что отражается в протоколе заседания и заключении.

Заключение утверждается руководителем организации.

БЮЛЛЕТЕНЬ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ
 по диссертации _____
 к заседанию научного проблемного совета от « ____ » _____ 20 __ г.,
 протокол № _____

Фамилия, имя, отчество соискателя	Вид аттестации	Результаты голосования (<i>ненужное зачеркнуть</i>)
ИВАНОВ Иван Иванович	Предварительная экспертиза диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры	ЗА ПРОТИВ ВОЗДЕРЖАЛСЯ

Явочный лист

членов научного проблемного совета
на заседание НПС _____. В _____
дата *время*
по предварительной экспертизе диссертации
ФИО

на тему «_____», на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной
тренировки, оздоровительной
и адаптивной физической культуры

№ п/п	Фамилия, инициалы членов НПС	Ученая степень, шифр специаль- ности в НПС	Явка на заседание (подпись)	Отметка о времени отсутстви я на заседании	Получени е бюллетен я (подпись)
1.		канд. пед. наук 13.00.04			
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					

Ученый секретарь НПС

ПРОТОКОЛ № ____
заседания счетной комиссии,
избранной научным проблемным советом

« ____ » _____ 20__ г.

Состав

комиссии:

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу утверждения заключения по результатам предварительной экспертизы диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Комиссия

избрала

председателем

(фамилия, инициалы)

Состав НПС на данное заседание утвержден в количестве ____ человек.

Присутствовало на заседании ____ членов совета, в том числе докторов наук – специалистов по специальности рассматриваемой диссертации ____ человек.

Роздано бюллетеней ____ Осталось нерозданных бюллетеней ____

Оказалось в урне бюллетеней ____.

Результаты голосования:

за ____ против ____ недействительных бюллетеней ____

Оценка уровня диссертации ____

Председатель

счетной

комиссии

(подпись, инициалы, фамилия)

Члены

счетной

комиссии:

(подпись, инициалы, фамилия)

(подпись, инициалы, фамилия)

ПРОТОКОЛ № _____
заседания научного проблемного совета

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель заседания _____

Секретарь заседания _____

Экспертная комиссия в составе: председатель комиссии _____,

члены комиссии _____,

утверждена приказом ректора БГУФК от «___» _____ 20__ г. № ____.

Члены научного проблемного совета _____.

_____.

утвержденного приказом ректора БГУФК от «___» _____ 20__ г. № ____.

СЛУШАЛИ: обсуждение кандидатской (докторской) диссертации

(Ф.И.О.)

на тему _____

по специальности _____

Выступили:

– Аспирант (докторант) _____ с изложением основных положений

(Ф.И.О.)

диссертации;

– Председатель экспертной комиссии по кандидатской диссертации

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.)

с анализом научной новизны полученных результатов и характеристикой структуры диссертации;

– Члены экспертной комиссии _____

(ученые степени, ученые звания, Ф.И.О.)

– с оценкой актуальности и научного значения работы;

– с достоверностью результатов проведенных исследований, обоснованностью выводов и рекомендаций.

После обсуждения было принято следующее заключение:

Тема диссертационного исследования утверждена приказом ректора БГУФК № _____ от «___» _____ 20__ г.

Научный руководитель _____ утвержден приказом ректора

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.)

БГУФК № _____ от «___» _____ 20__ г. (при замене научного руководителя в процессе выполнения диссертации указывается обоснование такого решения).

Актуальность темы диссертации определяется: _____

Диссертация выполнена по специальности _____

(наименование, шифр)

(соответствие названия диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое название; соответствие содержания диссертации отрасли наук и специальности).

Диссертационная работа _____ посвящена исследованию

_____.

Достоверность результатов, обоснованность выводов и рекомендаций

Степень новизны научных результатов, выносимых на защиту

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертационного исследования _____.

Апробация и масштабы использованных основных положений и результатов исследования _____.

Положения и результаты диссертационной работы нашли достаточно полное отражение в следующих основных публикациях автора: _____.

Все положения и выводы диссертации являются результатом самостоятельного исследования автора. Другие авторы в проведенном исследовании и опубликованных работах не участвовали.

В случае использования в диссертации результатов, принадлежащих лицам, вместе с которыми были написаны научные работы, а также иным лицам, соискатель ученой степени обязан отмечать это в диссертации и автореферате со ссылкой на автора и источник.

Автореферат полностью соответствует содержанию и основным результатам диссертационного исследования.

Диссертация _____
(ФИО, тема работы)

является завершенным самостоятельным исследованием, выполненном на высоком научно-теоретическом уровне и удовлетворяет требованиям ВАК Республики Беларусь.

Научный проблемный совет **по специальности** _____ **рекомендует присудить** _____
(ФИО)

ученую степень кандидата (доктора) _____ наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 года № 560 за совокупность следующих научных результатов, изложенных в диссертации _____.

Результаты голосования: в голосовании приняли участие _____ человек,
«за» _____,
«против» _____.

Председатель НПС

(ученая степень, ученое звание, должность)
Ученый секретарь НПС

ФИО
подпись

(ученая степень, ученое звание, должность)
Председатель экспертной комиссии:

ФИО
подпись

(ученая степень, ученое звание, должность)
Члены экспертной комиссии:

ФИО
подпись

(ученая степень, ученое звание, должность)

(ученая степень, ученое звание, должность)

ФИО
подпись
ФИО
подпись