

ПОЛОЖЕНИЕ  
07.06.2023 № 13-13-18  
г. Минск

об организации рассмотрения  
диссертаций в БГУФК

1. Общие положения

1.1 Рассмотрение диссертации в учреждении образования «Белорусский государственный университет физической культуры» (далее – БГУФК) проводится в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь 17.11.2004 № 560 (в ред. Указа Президента Республики Беларусь 02.06.2022 № 190) (далее – Положение).

1.2 Организация рассмотрения диссертации предусматривает следующие этапы:

обсуждение диссертации на кафедре, на которой аспирант, докторант (соискатель) проходит подготовку;

предварительная экспертиза диссертации;

экспертиза в совете по защите диссертаций, включающая первичную экспертизу, экспертизу официальными оппонентами и оппонирующей организацией, публичную защиту;

1.3 Предварительная экспертиза диссертаций, подготовленных соискателями ученых степеней (далее – соискатель) в течение трех лет после окончания аспирантуры (докторантуры), и диссертаций, направленных Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь (далее – ВАК) для предварительной экспертизы, проводится на заседаниях научного проблемного совета БГУФК (далее – НПС).

2. Организация обсуждения диссертации на кафедре

2.1 Для организации обсуждения диссертации на кафедре соискатель с согласия научного руководителя (консультанта) предоставляет заведующему кафедрой рукопись диссертации в отпечатанном варианте, оригиналы или копии научных работ, в которых должны быть опубликованы результаты (положения, выносимые на защиту) диссертации, акты внедрения.

При этом соискатель должен выполнить все требования Инструкции

о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертаций, утвержденной Постановлением ВАК от 28.02.2014 № 3 (в ред. Постановления ВАК Республики Беларусь 22.08.2022 № 5) (далее – Инструкция).

2.2 Научный руководитель рекомендует диссертацию (готовит письменный отзыв) к обсуждению на кафедре, если работа имеет законченный вид, содержит все необходимые структурные части, выполнена в соответствии с требованиями Инструкции.

2.3 На основании заявления соискателя и отзыва научного руководителя кафедрой готовится проект приказа, в котором указывается:

фамилия, имя, отчество соискателя;

тема диссертационной работы;

шифр и название специальности, по которой она выполнена;

фамилия, имя, отчество научного руководителя (консультанта), его ученая степень, ученое звание;

дата, время и место проведения заседания кафедры по обсуждению диссертации (при этом дата заседания кафедры должна быть назначена не ранее, чем через 3-5 дней после предполагаемой даты подписания приказа);

кандидатуры рекомендуемых рецензентов диссертационной работы (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание) – кандидатов или докторов наук (по кандидатской диссертации), докторов наук (по докторской диссертации).

Если кафедра, на которой выполнялась работа, не располагает достаточным количеством специалистов, имеющих ученую степень, то могут быть привлечены сотрудники других кафедр, или проведено совместное заседание нескольких кафедр, или привлечены специалисты из других учреждений и организаций.

2.4 Обсуждение диссертации на кафедре проводится на основании приказа ректора университета. Приказ визируется заведующим аспирантурой с целью проверки данных о правильности утвержденной формулировки темы диссертации.

2.5 Организация обсуждения диссертационной работы соискателя и ответственность за качественное его проведение возлагается на заведующего кафедрой.

2.6 Соискатель заблаговременно (за 7-10 дней) до заседания кафедры должен предоставить каждому рецензенту один экземпляр диссертации (допускается предоставление диссертации без переплета). Рецензенты готовят письменные рецензии, где должны быть отражены в указанной последовательности следующие пункты:

соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите;

актуальность темы диссертации;  
степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту;  
соответствие оформления диссертации требованиям ВАК;  
соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.

В заключительной части рецензии указываются недостатки работы и рекомендации по их устранению; делается вывод о соответствии диссертации установленным требованиям и дается формулировка, рекомендуется ли данная диссертация к предварительной экспертизе или рекомендуется к повторному обсуждению на кафедре после устранения замечаний; за какие научные результаты соискателю может быть присуждена искомая ученая степень или по каким причинам этого делать не следует.

Рецензент подписывает рецензию с указанием даты.

2.7 Рецензии следует предоставить не позднее, чем за 2 дня до даты предстоящего обсуждения на кафедре заведующему кафедрой и соискателю для ознакомления. Соискатель должен подготовить на них ответы до заседания НПС по обсуждению диссертации.

2.8 Председателем заседания кафедры по обсуждению диссертации соискателя, как правило, является заведующий кафедрой. Если руководитель подразделения является научным руководителем соискателя, то заседание ведет его заместитель или один из сотрудников кафедры, который обязательно должен быть кандидатом наук (для кандидатской диссертации) или доктором наук (для докторской диссертации).

Председатель открывает заседание, объявляет повестку, проверяет необходимый кворум для проведения заседания (не менее 2/3 профессорско-преподавательского состава кафедры), представляет соискателя и сообщает тему диссертации. Секретарь заседания кафедры регистрирует присутствующих (раздает явочный лист).

2.9 Соискателю предоставляется 20 минут для доклада основных результатов диссертационной работы.

После доклада присутствующие на заседании кафедры задают вопросы соискателю. Соискатель должен дать на них полные ответы.

Вопросы присутствующих и ответы соискателя, прозвучавшие в процессе заседания, фиксируются путем аудиозаписи для подготовки протокола.

2.10 После того как соискатель ответил на все заданные ему вопросы, слово предоставляется научному руководителю (консультанту), который в своем выступлении должен сделать вывод о соответствии диссертации установленным требованиям и дать формулировку, за какие научные результаты соискателю может быть присуждена искомая ученая степень, а

также охарактеризовать подготовку соискателя как исследователя.

2.11 После выступления научного руководителя (консультанта) выступают рецензенты. После выступления каждого из них, соискателю дается возможность ответить на замечания и заданные вопросы.

Затем к участию в дискуссии приглашаются все желающие. После всех выступивших слово предоставляется соискателю для ответа на вопросы и замечания, прозвучавшие в ходе дискуссии.

2.12 После завершения дискуссии все присутствующие участвуют в обсуждении решения заседания кафедры.

2.13 Открытым голосованием (простым большинством голосов) все присутствующие принимают участие в голосовании по принятию решения заседания кафедры, которое должно завершаться одной из следующих рекомендаций:

рекомендовать диссертацию к предварительной экспертизе;

рекомендовать диссертацию к повторному обсуждению на кафедре.

2.14 После прохождения обсуждения диссертации на кафедре соискатель имеет возможность внести в диссертацию изменения, поправки, уточнения. После устранения замечаний, сделанных рецензентами на этапе рассмотрения диссертации на кафедре, соискатель вносит исправления в текст диссертации и согласовывает их с рецензентами, которые делают отметку на рецензии об устранении (или не устранении) замечаний.

При положительном решении кафедры, для прохождения следующего этапа рассмотрения диссертации – предварительной экспертизы – соискатель должен подготовить необходимый пакет документов.

### 3. Организация предварительной экспертизы диссертации

3.1 Предварительная экспертиза диссертации проводится организацией, в которой выполнялось диссертационное исследование, в целях проверки достоверности полученных научных результатов, полноты их опубликования в печати и оценки личного вклада соискателя ученой степени на НПС.

3.2 Соискатель ученой степени должен обратиться в ВАК для направления диссертации на предварительную экспертизу в учреждение, которое реализует образовательную программу научно-ориентированного образования по специальности и отрасли науки, которые соответствуют научному направлению диссертации в случаях если:

диссертационное исследование представлено к предварительной экспертизе через 3 года и более после окончания аспирантуры (докторантуры);

диссертация выполнена вне организации или в организации, в которой не ведется подготовка научных кадров высшей квалификации по

специальности и отрасли науки, по которой подготовлена диссертация;  
в случае ликвидации организации, в которой выполнялась диссертация

3.3 Перед подачей заявления рукопись диссертации проходит проверку на ее техническое соответствие Инструкции.

3.4 Предварительная экспертиза проводится на основании заявления соискателя ученой степени, поданного на имя ректора университета, либо на основании направления ВАК, представленного в виде письма. К заявлению прилагаются следующие документы:

о высшем образовании, о присвоении квалификации «Исследователь», о сдаче кандидатских экзаменов и зачетов (ксерокопии);  
рукописи диссертации и автореферата;

оригиналы либо копии публикаций по теме диссертации;  
первичные материалы (при их наличии), подтверждающие достоверность, научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность результатов диссертации, в том числе: материалы, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированным в установленном порядке; документы, подтверждающие внедрение научных результатов в различные отрасли экономики, иные сферы деятельности и свидетельствующие о личном вкладе соискателя ученой степени; материалы, полученные на этапе выполнения исследования, свидетельствующие о достоверности полученных результатов, обоснованности положений и выводов диссертации;

справка о проверке диссертации на предмет корректности текстовых заимствований в соответствии с п. 26 Положения;

справка из аспирантуры по месту обучения, содержащая данные об утверждении темы диссертации и научного руководителя, если соискатель ученой степени выполнил диссертационное исследование вне БГУФК, но направлен ВАК в БГУФК для прохождения предварительной экспертизы диссертации;

для иностранных граждан – нотариально заверенные перевод на русский язык и копия паспорта.

3.5 Если диссертация выполнялась в двух или более организациях, ее предварительная экспертиза проводится в каждой из них или, по согласованию с их руководителями, на совместном заседании созданного для этих целей объединенного научного собрания.

3.6 Соискатель ученой степени согласовывает заявление с проректором по научной работе и представляет его в общий отдел. Остальные документы представляются ученому секретарю НПС.

3.7 Предварительная экспертиза диссертации проходит в 2 этапа:

3.7.1 На первом этапе проводится проверка диссертации ученым

секретарем НПС и готовится приказ о назначении экспертной комиссии для проведения детальной экспертизы диссертации.

Для подготовки приказа о назначении экспертной комиссии ученый секретарь согласовывает с председателем НПС и проректором по безопасности, режиму и кадрам кандидатуры экспертов, входящих в состав комиссии из трех специалистов (экспертов) для анализа представленных соискателем ученой степени документов и подготовки проекта заключения НПС.

Председателем комиссии для экспертизы кандидатской диссертации назначается доктор или кандидат наук, член НПС. Членами комиссии (экспертами) назначаются специалисты, имеющие ученые степени по профилю диссертации. Членами комиссии не могут быть руководители организаций, в которых выполнялась диссертация, члены экспертных советов и Президиума ВАК, соавторы публикаций соискателя, научные руководители, научные консультанты соискателя, а также лица, находящиеся с ними или с соискателем ученой степени в близком родстве или свойстве (родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а также братья, сестры, родители и дети супругов). В состав комиссии по приказу ректора университета могут привлекаться (с их согласия) специалисты соответствующего профиля из других организаций.

Экспертная комиссия проводит проверку соответствия диссертации установленным требованиям Положения, новизны полученных им результатов, их достоверности и полноты опубликования в печати, готовит проект заключения. Каждый эксперт комиссии готовит рецензию по диссертации, аналогичную по содержанию обсуждению на кафедре, с обязательным указанием всех недостатков работы, и предоставляет ее ученому секретарю НПС.

3.7.2 На втором этапе, после устранения всех замечаний экспертов, которые отражаются в листе устранения замечаний и подписываются каждым экспертом отдельно, комиссия совместно готовит проект заключения предварительной экспертизы.

При возникших разногласиях эксперты имеют право приобщить к заключению свое особое мнение, что отражается в протоколе заседания и заключении.

3.8 В заключении по итогам предварительной экспертизы отражается:

выполнена диссертация самостоятельно или под научным руководством (при научном консультировании). В последнем случае указывается, кем и когда был назначен научный руководитель или консультант, а при его замене в процессе выполнения диссертации – обоснование такого решения;

представляется диссертация впервые или повторно. В случае

повторного представления диссертации – какие дополнительные материалы включены в переработанную диссертацию и где они опубликованы;

результаты кандидатской диссертации, используемые в докторской диссертации;

кем и когда утверждена тема диссертационного исследования, а при ее изменении в процессе выполнения – обоснование такого изменения;

актуальность темы диссертационного исследования;

соответствие названия диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое название диссертации;

соответствие содержания диссертации отрасли науки и специальности (специальностям);

достоверность результатов проведенных исследований, обоснованность выводов и рекомендаций;

степень новизны научных результатов, выносимых на защиту;

научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертационного исследования;

апробация диссертации и сведения об использовании ее результатов, подтверждающие научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность диссертации;

полнота изложения научных результатов диссертации в опубликованных работах (с указанием количества и характера публикаций);

конкретное личное участие автора в получении научных результатов, представленных в диссертации;

выполнение требований пунктов 26 Положения;

соответствие автореферата содержанию диссертации.

В заключении должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить соискателю ученую степень.

Проект заключения представляется председателю НПС с целью ознакомления и назначения даты заседания НПС для его дальнейшего обсуждения.

3.9 Не позднее, чем за 10 дней, ученый секретарь НПС готовит приказ о назначении даты заседания НПС, где соискатель должен выступить с докладом.

3.10 НПС, заслушав доклад соискателя ученой степени, мнения членов НПС и выводы комиссии, принимает заключение по диссертации тайным голосованием простым большинством голосов. Ход проведения НПС оформляется протоколом. Заключение НПС является правомочным, если в заседании приняли участие не менее 2/3 членов совета.

Если тема диссертации ранее не утверждалась, НПС должен принять решение о согласовании названия диссертации, а также научного

руководителя или научного консультанта (при их наличии), что отражается в заключении по итогам ее предварительной экспертизы.

3.11 Рекомендация диссертации к защите проводится только в случае отсутствия в заключении НПС замечаний со стороны рецензентов и членов НПС. Основанием для отклонения диссертации (не рекомендации к защите) являются принципиальные замечания и конкретные недостатки (несоответствие специальности и отрасли наук; несоответствие цели, задач, и выводов диссертации; отсутствие новых научных результатов и убедительной доказательной базы; некорректность формулировок положений, выносимых на защиту, и (или) их не полная опубликованность).

Повторная предварительная экспертиза диссертации проводится после устранения недостатков на общих основаниях.

3.12 В случае отрицательного решения НПС по диссертации БГУФК информирует ВАК о принятом решении с приложением заключения по итогам предварительной экспертизы, в котором указываются недостатки диссертации, явившиеся основанием для принятия такого решения.

3.13 Заключение подписывается председательствующим на заседании, экспертами и ученым секретарем НПС, которые несут персональную ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении. Заключение утверждается ректором университета. Если заключение принято на совместном заседании научного собрания двух или более организаций, оно утверждается руководителями этих организаций.

3.14 Заключение по итогам предварительной экспертизы выдается соискателю ученой степени кандидата наук не позднее чем через 2 месяца, а соискателю ученой степени доктора наук – не позднее чем через 3 месяца со дня представления в БГУФК материалов, указанных в пункте 27 Положения. Оно действительно в течение 1 года. Лицам, представившим диссертацию к рассмотрению в период обучения в аспирантуре, заключение по итогам предварительной экспертизы выдается не позднее чем через 1 месяц со дня ее представления, а представившим в период обучения в докторантуре – не позднее чем через 2 месяца.

3.15 Протокол заседания, особое мнение эксперта и заключение предварительной экспертизы хранятся в совете по защите диссертаций 10 лет.

#### 4. Защита диссертации

4.1. Защита диссертации проходит в соответствии с Положением о совете по защите диссертаций, утвержденным Постановлением ВАК Республики Беларусь 22.02.2005 №19 (в ред. постановления ВАК Республики Беларусь 19.08.2022 № 2) и Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь 17.11.2004 №560 (в ред. Указа



Президента Республики Беларусь 02.06.2022 № 190).

5. Заключительное положение

5.1. Признать утратившим силу Положение об организации рассмотрения диссертаций в БГУФК от 20.10.2021 № 13-13-23.

Проректор по научной работе

Т.А.Морозевич-Шилюк

Ведущий юрисконсульт

В.Ф.Рудько