

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу  
Гайдука Сергея Александровича «Теоретико-методические основы  
физического воспитания в учреждениях высшего образования»,  
представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук  
по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания,  
спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической  
культуры

### **1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которой она представлена к защите**

Содержание диссертационной работы Гайдука С.А., положений, выносимых на защиту, и выводов соответствует отрасли науки – педагогика, специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

**2. Актуальность темы диссертации** определяется разработкой проблемы, решение которой способствует совершенствованию физического воспитания студентов. Повышение уровня физического состояния студентов, укрепление состояния их здоровья является одной из основных задач молодежной политики нашего государства. Необходимая двигательная активность студенческой молодежи – важнейшее условие сохранения здоровья и жизни, профессионального долголетия. Однако современные молодые люди имеют отклонения в состоянии здоровья, которые вызваны нездоровым образом жизни, интернет-зависимостью, зависимостью от гаджетов, что сказывается на их ограниченной физической активности, гиподинамией, обуславливает низкий уровень физической подготовленности и функционального состояния.

Физическое воспитание в учреждениях высшего образования (далее – УВО) должно обеспечивать гармоничное развитие личности, формирование физической культуры, потребности в саморазвитии и социальном взаимодействии, формирование навыков здорового образа жизни, осознание значимости здоровья как ценности. Эффективность этого процесса зависит от потребностно-мотивационной сферы личности студента, уровня сформированности его физической культуры. Решению этих важных государственных и социальных вопросов посвящена диссертация Гайдука С.А., что и определяет ее актуальность.

Обоснование, разработка, апробация и внедрение авторских модели, концепции, педагогической технологии формирования физической культуры личности студента в образовательный процесс по учебной дисциплине «Физическая культура» способствует совершенствованию процесса физического воспитания в УВО, что и обуславливает решение крупной актуальной задачи в проведенном диссертационном исследовании.

### **3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации и научных положениях, выносимых на защиту**

Новизна научных положений и результатов, полученных С.А. Гайдуком, определяется выбором объекта и предмета исследования, его целью и задачами. Результаты исследования, определяющие его новизну, состоят в том, что впервые:

выявлены предпосылки необходимости совершенствования физического воспитания в УВО, детерминированные формированием физической культуры студентов, их потребности в саморазвитии и социальном взаимодействии, здоровом образе жизни, осознании значимости здоровья как ценности;

обоснована и разработана концепция формирования физической культуры студентов в процессе их профессиональной подготовки;

разработана модель формирования физической культуры личности на основании осознания студентами необходимости физической культуры в их жизни и деятельности, ее необходимости для общества и государства;

дана трактовка сущности физического воспитания в современных условиях с его структурированием в ходе жизни человека с системным выделением акцентированного периода – этапа образования;

определена значимость физической культуры личности и ее влияние на успешность профессиональной деятельности, готовность к защите государства;

уточнены и конкретизированы понятия «физическая культура», «физическое воспитание», «профессионально-прикладная физическая подготовка» для эффективного проектирования образовательного процесса по учебной дисциплине «Физическая культура»;

определена возможность комплексирования содержания физического воспитания студентов для формирования их физической культуры и профессиональных компетенций;

конкретизированы задачи, установлены закономерности и сформулированы принципы физического воспитания в УВО, позволившие оптимизировать процесс физического воспитания;

систематизированы инновационные подходы, методики, технологии физического воспитания в УВО в суверенной истории Республики Беларусь;

обоснованы теоретико-методические основания, содержание педагогической технологии формирования физической культуры студентов, апробированная в процессе их физического воспитания, внедрено учебно-методическое и программно-методическое сопровождение физического воспитания в УВО.

**4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** определяется методологической основой проведенного исследования, соответствием его педагогических методов при соблюдении требований надежности и воспроизводимости процедур; корректным применением методов математической статистики и интерпретации результатов. Выбор адекватных методов, применявшихся в ходе серий констатирующего и формирующего экспериментов, позволил получить обширный массив эмпирических данных (порядка 20000

участников) за продолжительное время проведения исследования (около 20 лет). Результаты диссертации внедрены в работу государственных учреждений образования Республики Беларусь и Российской Федерации, что подтверждено 20 актами об их практическом использовании.

Достоверность выводов базируется на корректной поэтапной организации педагогических экспериментов. Результаты констатирующего эксперимента позволили выявить закономерности в физическом состоянии обучающихся, их мотивированности, приоритетах в профессиональной деятельности и жизни. Автором теоретически обоснована педагогическая концепция, спроектирована модель, структурирован процесс физического воспитания. Полученные данные послужили основанием для проведения формирующего эксперимента, в результате которого была разработана и апробирована педагогическая технология формирования физической культуры личности студентов. В ходе формирующего эксперимента была доказана эффективность экспериментальной технологии.

Выводы, сделанные автором, отражают суть проведенных исследований, которые были выполнены в соответствии с поставленной целью и задачами.

#### **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

*Научная значимость* работы заключается в обосновании системы физического воспитания в УВО с учетом современных условий цифровизации общества и складывающейся военно-политической ситуации, что позволит повысить его эффективность, решая государственные задачи в системе высшего образования. Подходы и принципы, обоснованные в работе, могут быть экстраполированы на всю систему физического воспитания.

*Практическая значимость* результатов заключается в возможности применения педагогической технологии формирования физической культуры студентов, что способствует формированию их мотивационно-ценностного отношения и осознанным занятиям физическими упражнениями, в результате чего повышается уровень физической подготовленности студентов и укрепляется состояние их здоровья. Совершенствование физического воспитания за счет использования результатов, полученных в диссертации, позволит повысить профессиональную подготовленность студентов, качество и продолжительность жизни.

*Экономическая значимость* полученных результатов диссертационного исследования заключается в том, что в процессе реализации предлагаемых подходов не требуется дополнительных финансовых и материально-технических средств и затрат на совершенствование физического воспитания в УВО, что отражает его приоритетность в этом как оздоровительно-образовательно-воспитательного процесса, раздела профессиональной, прикладной, трудовой и военной подготовки, характеризующего не разрозненность его видов, а объединяющее единство.

*Социальная значимость* заключается в разработке и

экспериментальном обосновании подходов к физическому воспитанию как обязательной составной части управляемого образовательного процесса с его неотъемлемой составляющей – воспитанием, включающего компоненты патриотического воспитания и профессиональной ориентации. Они направлены на укрепление здоровья и улучшение самочувствия, содействие нормальному физическому развитию обучающихся, обеспечивают формирование двигательных навыков и умений, развитие физических, волевых, морально-нравственных качеств, привитие культурных, нравственных, социальных ценностей, результатом чего становится формирование физической культуры личности.

#### **6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

Следует отметить степень опубликованности результатов диссертации – 113 работ (из них: 16 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Республики Беларусь; 3 статьи в зарубежных изданиях; 1 монография; 8 учебных изданий (из них – 3 – с грифом Министерства образования Республики Беларусь, 1 пособие – под общей редакцией соискателя).

Разнообразие публикаций Гайдука С.А. говорит о широкой публикационной активности, а анализ содержания представленных публикаций соискателя позволяет сделать вывод о достаточно полном отражении результатов диссертационного исследования в научной печати.

#### **7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Диссертационное исследование Гайдука С.А. соответствует требованиям Инструкции о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением ВАК 28.02.2014 №3 (в редакции постановления ВАК 22.08.2022 № 5). Диссертация имеет заверченный вид, написана грамотным научным языком, содержание иллюстрировано таблицами и рисунками, способствующими адекватному восприятию значительного цифрового материала. Текст изложен в логичной последовательности, выводы аргументированы.

#### **8. Замечания по диссертации**

Отмечая высокую научную, теоретическую и практическую значимость представленного диссертационного исследования, необходимо обратить внимание на имеющиеся в работе замечания и вопросы дискуссионного характера, возникающих при ознакомлении с содержанием работы:

1. Тема работы звучит как «Теоретико-методические основы физического воспитания в учреждениях высшего образования», при этом в тексте диссертации имеется концепция, модель, система и ее узловые компоненты, технология, однако сами основы не конкретизированы.

2. Дискуссионным является вопрос о формулировке объекта и предмета исследования: в диссертации предмет исследования сформулирован в более широком смысле, нежели объект.

3. В чем заключается отличие в толковании понятий «физической культуры личности» и «физической культуры» в современных условиях, приведенные в первой главе?

4. Чем конкретизируется экстраполяция «комплекса педагогических условий, применяемых в профессионально-прикладной физической подготовке учреждений высшего образования государственных органов системы обеспечения национальной безопасности...» в физическое воспитание других учреждений высшего образования, обозначенная во втором положении и выводах второй главы диссертации?

5. На примере курсантов (С. 98-100) автор убедительно доказывает, что сдача вступительных нормативов положительно влияет на успеваемость. При этом в выводах он критикует отсутствие преемственности нормативов и, по сути, ратует за ужесточение требований. Однако предлагаемое им решение для «гражданских» УВО не сформулировано четко: вернуть обязательные экзамены по физической подготовке для всех или трансформировать систему оценивания? Это противоречие в позиции автора осталось не снятым.

6. На с. 144 третьей главы указано «преемственное формирование и совершенствование физических качеств и двигательных навыков студентов». В чем это выражается?

7. На с. 165 четвертой главы диссертации указывается необходимость развития общей выносливости студентов. Следует ли развивать у студентов и другие физические качества?

8. В параграфе 2.3 убедительно показано, что за время обучения в УВО уровень физической подготовленности студентов статистически значимо не меняется ( $P > 0,05$ ). Однако в главе 5 за один учебный год получены впечатляющие улучшения в экспериментальных группах (таблица 5.1). Автором не объяснено, за счет каких конкретных факторов (кроме реструктурирования подачи материала) удалось преодолеть устойчивую многолетнюю негативную тенденцию.

Однако, вышеизложенные замечания, не затрагивают сути проведенного исследования и носят дискуссионный характер. Они не снижают его теоретическую и практическую значимость, не влияют на положительную оценку работы и не препятствуют утверждению о соответствии соискателя искомой степени.

#### **9. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Диссертационное исследование Гайдук С.А. «Теоретико-методические основы физического воспитания в учреждениях высшего образования», представляет собой научную работу, решающую крупную научную задачу в области теории и методики физической культуры. Она соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Республики Беларусь к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Гайдук С.А. заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук за:

1. Определение значения физической культуры для личности,



## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Гайдука Сергея Александровича «Теоретико-методические основы физического воспитания в учреждениях высшего образования», представленную на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры»

**Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите.**

Тема и содержание диссертационной работы соответствует формуле научной специальности 13.00.04 – «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» и относится к двум областям исследований, указанных в паспорте специальности: первая область исследований – п.1.1 «Общие закономерности развития, функционирования и совершенствования системы физической культуры» и п.1.2 «Управление в системе физической культуры», входящим в п.1 «Фундаментальные проблемы общей теории физической культуры»; вторая область исследований – п.2.1 «Теоретико-методологические и историко-логические проблемы физического воспитания» восходит к п.2 «Теория и методика физического воспитания».

### **Актуальность темы исследования.**

Диссертационное исследование Гайдука С.А. посвящено решению одной из наиболее острых проблем современной системы высшего образования – формированию физической культуры студентов в условиях цифровой трансформации общества и возрастающих вызовов национальной безопасности. Актуальность работы не вызывает сомнений, поскольку она находится на стыке педагогики, физической культуры, психологии, государственной политики в области образования и обороны и обоснованно опирается на реальные *противоречия*, установленные в диссертационной работе:

- низкий уровень физической активности и мотивации молодежи;
- цифровая трансформация общества (гаджеты, ИТ-игры, гиподинамия);
- угрозы национальной безопасности (необходимость физически подготовленных граждан);
- статичность или ухудшение физической подготовленности студентов за время обучения в вузе.

Следует отметить: автор чётко фиксирует разрыв между социально-государственным запросом и реальным состоянием физического воспитания в учреждениях высшего образования (УВО). Это делает работу не просто академической, а *политически и социально значимой* для Беларуси. Особую значимость работе придаёт её соответствие государственным научно-техническим программам и Концепции национальной безопасности.

**Степень новизны результатов диссертации и научных положений, выносимых на защиту.**

В диссертационном исследовании *впервые*:

1. Определено концептуальное значение физической культуры личности и её влияние на формирование субъекта в условиях мобильности социально-политической ситуации в стране, цифровой трансформации общества, военно-политических вызовов.

2. Уточнены и конкретизированы ключевые понятия «физическая культура личности», «физическое воспитание», «профессионально-прикладная физическая подготовка» с учётом специфики УВО.

3. Разработана и научно обоснована *концепция формирования физической культуры личности* в учреждениях высшего образования, включающая целевой, содержательный и практико-ориентированный блоки.

4. Создана *модель формирования физической культуры личности* «на всю жизнь – через всю жизнь», учитывающая преемственность уровней образования и передачу физкультурных ценностей в семье.

5. Конкретизированы *специфические задачи* физического воспитания (ценностно-мотивационная, информационно-методическая, образовательная, воспитательная, оздоровительно-развивающая, профессионально-прикладная, семейно-ценностная) и обоснованы *новые дидактические принципы* (осознанности необходимости, комплексирования содержания, обязательности этапной оценки, профессионализации, пролонгированной результативности, триединой личностно-профессионально-семейной направленности).

6. Разработана и апробирована *педагогическая технология формирования физической культуры студентов*, не требующая дополнительных ресурсов, а изменяющая логику и расстановку акцентов в обучении, что подтверждено 20 актами о внедрении.

Научная новизна результатов исследования не вызывает сомнений, логично дополняется новизной и содержательностью научных положений, выносимых на защиту и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

**Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Сформулированные в диссертации выводы и рекомендации обладают высокой степенью обоснованности и достоверности, что обеспечивается:

1. *Многоуровневой методологией* исследования, включающей философский (глобальный эволюционизм), общенаучный (системный, субъектно-деятельностный, антропологический), конкретно-научный (аксиологический, компетентностный, культурологический) и технологический уровни (педагогическое моделирование, эксперимент, статистика).

2. *Репрезентативной эмпирической базой*, что делает выводы *статистически надежными* и генерализуемыми: анкетирование 10 894 человек, тестирование 10 168 обучающихся, опрос 8863 высококвалифицированных специалистов.

3. *Многолетним периодом исследования* (2005–2025 гг.) и апробацией разработанной педагогической технологии на разных факультетах и в разных учреждениях высшего образования (БГПУ, МИТСО, Академия МВД, Институт пограничной службы, Институт Следственного комитета).

4. *Корректным применением методов математической статистики* (оценка достоверности различий на уровне  $p < 0,01$  и  $p < 0,05$ ).

5. *Эмпирическим подтверждением* каждого из 5-ти положений, выносимых на защиту, их *связью с конкретными результатами эксперимента* не на декларативном, а на *операционализованном уровне* (можно проверить, внедрить, измерить).

Выводы и рекомендации логически следуют из результатов теоретического и эмпирического исследования, что позволяет говорить об их достоверности и обоснованности.

### **Научная значимость исследования.**

Диссертация вносит существенный вклад в теорию и методику физического воспитания:

- расширена теория физического воспитания за счёт учёта *цифровой трансформации и национальной безопасности*;
- введена новая структура физического воспитания в учреждениях высшего образования (выделены кондиционно-развивающий, профессионально ориентированный, личностно ориентированный, общественно ориентированный и пролонгированно семейный компоненты);
- обоснована роль физического воспитания как интегрирующего звена между профессиональной, личной и семейной жизнью;
- введён принцип пролонгированной результативности, ориентирующий не на текущую оценку, а на долгосрочный эффект;
- уточнена взаимосвязь физической культуры личности с национальной безопасностью и демографической политикой.

### **Практическая значимость исследования.**

Разработанная педагогическая технология *апробирована и внедрена* в образовательный процесс БГПУ, БГУФК, МГУ имени А.А. Кулешова, Института Следственного комитета и других УВО, что подтверждено 20 актами о внедрении.

Практическая значимость подтверждается:

- повышением уровня физической подготовленности студентов экспериментальных групп ( $p < 0,01$ );
- ростом мотивации и осознанности занятий ( $p < 0,01$ );
- формированием профессиональных компетенций по передаче физкультурных знаний и навыков (от 54,3 % в контрольных группах до 100 % в экспериментальных);
- возможностью тиражирования технологии в любом учреждении высшего образования без дополнительных ресурсов.

### **Экономическая и социальная значимость.**

1. *Экономическая значимость.* Внедрение разработанной педагогической технологии формирования физической культуры студентов в учреждениях высшего образования обладает следующими *экономическими эффектами*:

- *Снижение затрат на здравоохранение.* По данным ВОЗ, каждый 1 доллар, вложенный на здравоохранение дает 3-5 долларов экономии на здравоохранении. Для РБ при средней численности студентов 250000 снижение заболеваемости на 10% может дать экономию в миллионы рублей ежегодно.
- *Повышение производительности труда выпускников.* Выпускники с высоким уровнем физической подготовленности имеют на 15–25 % меньше дней нетрудоспособности
- *Снижение затрат на дополнительное физическое развитие.* Экономия бюджетных средств вузов по сравнению с закупкой тренажёров, наём дополнительных тренеров, внедрение дорогостоящих фитнес-программ.
- *Снижение экономического ущерба от низкой физической подготовленности призывников.* Снижение затрат на дообследование, лечение и замену призывников. Укрепление кадрового потенциала армии и спецслужб.
- *Рост конкурентоспособности выпускников на рынке труда.* Более высокая трудоустраиваемость выпускников, меньший период адаптации, более быстрое карьерное продвижение. Это увеличивает налоговые поступления в бюджет.

## 2. Социальная значимость.

- *Укрепление национальной безопасности.* Физически подготовленные граждане составляют резерв для армии, МВД, МЧС, Следственного комитета. Это снижает социальную напряжённость и укрепляет оборонный потенциал.

- *Формирование здорового образа жизни как нормы.* Снижение распространённости гиподинамии, ожирения, диабета, гипертонии в популяции. Рост продолжительности и качества жизни.

- *Повышение психологической устойчивости и снижение девиаций.* Снижение нагрузки на правоохранительную систему, психологические службы, социальные учреждения.

- *Укрепление института семьи.* Более здоровое, физически активное подрастающее поколение.

- *Развитие человеческого капитала страны.* Здоровый, физически развитый, мотивированный выпускник – основа человеческого капитала, который является главным ресурсом устойчивого развития экономики и общества. Прямая привязка к Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 года (пункты 4 «Развитие человеческого потенциала и рост качества жизни»).

Экономическая и социальная значимость диссертации Гайдука С.А. заключается в том, что она предлагает *малозатратное, масштабируемое и доказательно эффективное решение* проблемы низкой физической активности и подготовленности молодёжи. Реализация рекомендаций на республиканском уровне способна принести *многомиллионный экономический эффект* и *устойчивые социальные выгоды* – от укрепления национальной безопасности до повышения качества и продолжительности жизни населения.

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

*Министерству образования Республики Беларусь* рекомендуется утвердить разработанную концепцию формирования физической культуры личности в качестве приоритетного направления профессиональной подготовки студентов. Целесообразно инициировать пересмотр образовательных стандартов: перевести учебную дисциплину «Физическая культура» из цикла «Дополнительные виды обучения» в цикл общепрофессиональных дисциплин, в перспективе предусмотрев итоговую аттестацию по данной дисциплине. При аттестации педагогических работников следует учитывать уровень их собственной физической культуры и ведения здорового образа жизни.

*Учреждениям высшего образования и кафедрам физического воспитания* рекомендуется определить статус кафедр физического воспитания как общеуниверситетских, обеспечивающих ключевые компетенции студентов. Необходимо переработать учебно-программную документацию с учётом поэтапного уровнево-курсового приобретения теоретических знаний, сместить акценты текущей аттестации с посещаемости на реальное увеличение двигательной активности, а для студентов специальной медицинской группы оценивать преимущественно уровень овладения физкультурными знаниями.

*Потенциальным работодателям (МВД, МЧС, Следственный комитет, Министерство обороны) и системе дополнительного образования взрослых* рекомендуется учитывать уровень физической культуры выпускников при приёме на работу и прохождении аттестации, а также внедрить корпоративные программы физического самосовершенствования на основе разработанной технологии. В программы повышения квалификации и переподготовки кадров целесообразно включить модуль «Формирование физической культуры специалиста».

### **Опубликованность результатов диссертации в научной печати.**

Основные результаты проведенных соискателем исследований опубликованы в 113 работах, в том числе в единолично – 61 работа. Из них: 1 монография; 19 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РБ для публикации материалов на соискание ученых степеней доктора и кандидата педагогических наук (перечень ВАК, международная база Scopus, международная база Web of Science), в том числе единолично – 17 работ; 14 статей в других научных изданиях, из которых – 3 подготовлены единолично; 53 статьи и 18 тезисов в материалах научных конференций, в том числе единолично 41 работа; 8 учебных изданий, из них 3 учебных пособия, 1 учебно-методическое пособие, 4 электронных учебно-методических комплексов.

Основные положения и результаты диссертации обсуждались на 8 международных конгрессах и 67 международных и республиканских научных конференциях в 2005-2025 гг.

Структура и содержание автореферата в достаточной степени отражают содержание диссертации.

### **Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.**

Диссертационное исследование Гайдука С.А. полностью соответствует требованиям пп. 19–22 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий (Республика Беларусь), предъявляемым к докторским диссертациям. По объёму, научной новизне, теоретической и практической значимости работа соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора педагогических наук.

Содержание и выводы по диссертации изложены грамотно, в логической последовательности. Прослеживается взаимосвязь в поставленной цели, задачах, положениях, выносимых на защиту, и выводах. Впечатляет внушительный объём экспериментальной работы, проведенной на многотысячном контингенте студентов.

**Замечания и вопросы для дискуссии.** В порядке научной дискуссии и для дальнейшего совершенствования работы позволю себе высказать следующие замечания и пожелания.

1. *Отсутствие сравнительного анализа с зарубежными моделями физического воспитания.* В автореферате не представлен анализ моделей физического воспитания в странах Европейского Союза, США, Китае (например, концепция «физической грамотности» в Финляндии). Включение такого анализа позволило бы более полно обосновать уникальность предложенной автором концепции. Вопрос: *Чем предложенная концепция принципиально отличается от зарубежных аналогов и в чём её преимущества для Республики Беларусь?*

2. *Недостаточная операционализация понятия «физическая культура личности».* В работе дано развёрнутое определение, но не предложена измеримая уровневая шкала сформированности физической культуры личности как компетенции. Вопрос: *Как преподаватель или экзаменационная комиссия может объективно оценить уровень сформированности физической культуры личности у конкретного студента?*

3. *Отсутствие анализа студентов, не показавших положительной динамики.* В автореферате представлены результаты, демонстрирующие положительную динамику в экспериментальных группах, но ничего не сказано о студентах, которые не отреагировали на технологию. Вопрос: *Какой процент студентов не показал улучшений? С чем это может быть связано?*

4. *Магистранты, аспиранты и слушатели дополнительного образования практически не включены в эмпирическую базу.* Концепция декларирует принцип «на всю

жизнь – через всю жизнь», однако эмпирические данные получены преимущественно на студентах 1–3 курсов бакалавриата. Вопрос: *Распространяются ли выводы работы на магистратуру и дополнительное образование взрослых?*

5. *Отсутствие экономического обоснования.* Для внедрения на республиканском уровне целесообразно оценить затраты и экономическую эффективность технологии (снижение заболеваемости, рост производительности труда выпускников). Вопрос: *Каков ожидаемый экономический эффект от внедрения технологии в масштабах страны?*

6. *Цифровая трансформация рассматривается преимущественно как вызов, а не как ресурс.* Цифровизация упоминается как угроза (гаджеты, ИТ-игры, гиподинамия), но недостаточно используется как средство оптимизации тренировочного процесса. Вопрос: *Почему в составе технологии не предложены конкретные цифровые инструменты (мобильные приложения, онлайн-дневники самоконтроля)?*

Указанные замечания *не носят принципиального характера*, не ставят под сомнение достоверность полученных результатов и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования. Они могут быть учтены соискателем в дальнейшей научно-педагогической работе.

**Соответствие (несоответствие) научной квалификации соискателя ученой степени на которую он претендует.**

Научная квалификация Гайдука Сергея Александровича *полностью соответствует* уровню, необходимому для присуждения учёной степени доктора педагогических наук.

Основания для признания соответствия:

1. *Масштаб теоретического обобщения.* Соискателем разработана *оригинальная концепция формирования физической культуры личности*, что соответствует требованию к докторской диссертации – «крупное научное обобщение».

2. *Объём и глубина эмпирического исследования*, масштаб которого характерны для докторской диссертации.

3. *Создание завершённой педагогической технологии.* Соискатель не ограничился теоретическими выводами, а разработал, апробировал и внедрил *работающую педагогическую технологию*, подтверждённую 20 актами внедрения и статистически значимыми результатами ( $p < 0,01$ ).

4. *Публикационная активность.* 113 публикаций (64,68 авторского листа), включая монографию, 19 статей в рецензируемых журналах, 8 учебных изданий – объём и качество публикаций соответствуют докторскому уровню.

5. *Апробация на международном уровне.* 67 конференций и 8 конгрессов, включая международные (Алматы, Москва, Санкт-Петербург, Иркутск) – соискатель встроен в международное научное сообщество.

6. *Государственная значимость работы.* Диссертация выполнена в русле государственных программ и Концепции национальной безопасности, что свидетельствует о зрелости исследователя, способного ставить и решать задачи стратегического уровня.

Соискатель продемонстрировал способность к самостоятельному крупному научному обобщению, разработке целостной концепции, созданию и внедрению педагогической технологии, организации масштабного эмпирического исследования и представлению его результатов в авторитетных научных изданиях.

## Заключение

Диссертационное исследование Гайдука Сергея Александровича «Теоретико-методические основы физического воспитания в учреждениях высшего образования» является *самостоятельной, завершённой, научно-квалификационной работой*, содержащей новое крупное научное обобщение и решение важной государственной проблемы – формирования физической культуры студентов в условиях цифровой трансформации и вызовов национальной безопасности.

Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, характеризуется теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

В соответствии с пунктом 20 Положения ВАК Республики Беларусь о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий Гайдук Сергей Александрович заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук за:

– *разработку и теоретическое обоснование целостной концепции формирования физической культуры личности студентов*, которая впервые учитывает комплексное воздействие цифровой трансформации общества и вызовов национальной безопасности на систему физического воспитания в учреждениях высшего образования и являются *крупным научным обобщением*, расширяющим теорию и методику физического воспитания на уровне высшей школы;

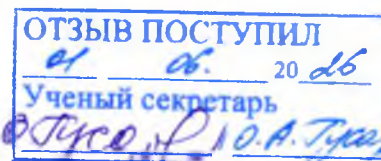
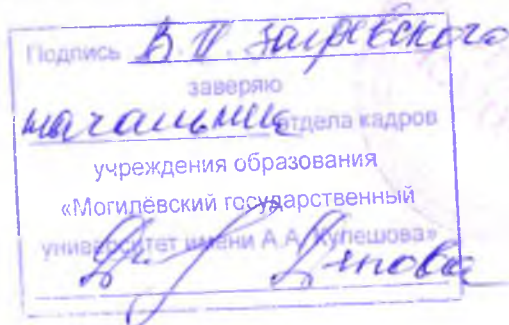
– *создание и экспериментальную апробацию педагогической технологии формирования физической культуры студентов*, которая не требует дополнительных ресурсов (времени, оборудования, новых дисциплин), но обеспечивает статистически значимое повышение уровня физической подготовленности, мотивации и профессиональных компетенций;

– *практическую значимость и воспроизводимость* полученных результатов исследования, которые имеют *стратегическое значение для национальной безопасности, демографической и оборонной политики Республики Беларусь*, поскольку напрямую связаны с повышением физической подготовленности молодых людей к выполнению профессиональных задач и защите Отечества.

Официальный оппонент,  
доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры теории и методики  
физического воспитания  
учреждения образования «Могилевский  
государственный университет  
имени А.А. Кулешова»

В.И. Загrevский

25 мая 2026 г.



Создан в графическом  
3.06.2026  
Слав-С. Гайдук

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертационную работу Гайдука С.А. «Теоретико-методические основы физического воспитания в учреждениях высшего образования», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

### **Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которой она представлена к защите**

Содержание диссертации Гайдука С.А. полностью соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, отрасль науки – педагогика.

**Актуальность темы диссертации** Гайдука С.А. заключается в разработке проблемы совершенствования физического воспитания в учреждениях высшего образования, соответствующего современным социально-цифровым реалиям и направленного на устойчивое формирование физической культуры будущего специалиста. Современная общественно-политическая ситуация, сопряженная с турбулентностью политических, социальных, общественных, экономических отношений, определяет поиск таких новых путей в соответствии с современной ситуацией, что и актуализирует проведенное исследование.

В процессе физического воспитания учреждений высшего образования студенты формируют физическую культуру, укрепляют здоровье, повышают уровень физической подготовленности. Физическая культура личности, формируемая в процессе физического воспитания в учреждениях высшего образования, оказывает влияние на всю предстоящую жизнь выпускников. Физическая подготовленность студентов является базовым элементом для осуществления профессиональной деятельности. Состояние здоровья оказывает влияние не только на выполнение профессиональных обязанностей, но и непосредственно на качество и продолжительность жизни. Однако низкий уровень физической активности молодежи, слабая мотивированность к занятиям физическими упражнениями,

повсеместное использование портативных электронных устройств и формирующаяся информационно-цифровая зависимость от них негативно сказываются на сформированности физической культуры личности, в том числе ее компонентов – физической подготовленности и физического состояния. Это подчеркивает важность и актуальность представленной на оппонирование диссертации. Соискатель определяет пути решения двуединой задачи: формирование физической культуры студентов и совершенствование физического воспитания в высшей школе. Эффективность этих путей обоснована эмпирическими доказательствами. Реализация предлагаемых решений позитивно сказывается на качестве образовательной деятельности, уровне профессиональной готовности выпускников и их долгосрочном физическом благополучии.

**Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту**

В диссертации получены следующие научные результаты, составляющие новизну исследования:

разработана и обоснована концепция формирования физической культуры личности студентов в процессе профессиональной подготовки в условиях цифровизации образования и снижения двигательной активности, обусловленного использованием электронных устройств;

уточнена сущность физического воспитания в учреждениях высшего образования путем конкретизации его профессионально-прикладной и оздоровительной направленности;

на основе системно-исторического и системно-функционального анализа выявлена роль физической культуры студентов в их гармоничном развитии и успешности будущей профессиональной деятельности;

обоснована периодизация физического воспитания в онтогенезе, в которой основным периодом признан этап профессионального образования, отличающийся системностью педагогических воздействий;

выявлены предпосылки совершенствования физического воспитания в УВО, обусловленные цифровой трансформацией образования и сопряженной с ней гиподинамией студентов;

уточнены понятия «физическая культура», «физическое воспитание» и «профессионально-прикладная физическая подготовка» применительно к профессионально-ориентированному обучению в УВО различного профиля;

определена возможность согласования содержания физического воспитания студентов с их профессиональной подготовкой для расширения знаний, формирования профессиональных компетенций, повышения физической подготовленности и укрепления здоровья;

установлены закономерности, сформулированы принципы и конкретизированы задачи физического воспитания в УВО с учетом цифровой трансформации общества и требований к обеспечению национальной безопасности;

разработана модель формирования физической культуры личности студентов, в основе которой находится осознание ценности физической культуры для личностного и профессионального развития, а также мотивированная готовность субъекта к достижению целевых ориентиров на разных этапах жизнедеятельности человека

разработана структурная модель физического воспитания, основанная на принципах последовательности и преемственности и реализуемая в образовательном процессе УВО;

систематизированы инновационные подходы, методики и технологии физического воспитания в УВО за период независимости Республики Беларусь;

разработано учебно-методическое и программно-методическое сопровождение физического воспитания в УВО на основе предложенной концепции формирования физической культуры студентов;

теоретически обоснована и разработана педагогическая технология формирования физической культуры студентов, предполагающая трансформацию содержания и реструктуризацию педагогических воздействий.

**Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций,** сформулированных в диссертации, обеспечено методологической состоятельностью исходных теоретических позиций, соответствием применённых методов цели и задачам исследования, репрезентативностью эмпирической выборки (анкетирование – 10 894 человека, тестирование – 10 168 обучающихся), личным участием автора в организации и проведении теоретического и практического этапов исследования на протяжении длительного периода (2005–2025 гг.), корректной обработкой и интерпретацией теоретического материала (теоретико-библиографический анализ 678 источников) и эмпирических данных, а также применением адекватных методов математической статистики.

## **Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

Научная значимость исследования заключается в развитии теоретических основ физического воспитания студентов в контексте цифровой трансформации общества и требований к обеспечению национальной безопасности. В частности:

систематизированы концептуальные направления формирования физической культуры личности в условиях социально-политических вызовов и цифровизации, определена ее роль для личности, общества и государства;

дополнены положения теории и методики физического воспитания за счет уточнения и конкретизации базовых понятий («физическая культура», «физическое воспитание», «профессионально-прикладная физическая подготовка»);

представлены качественные и количественные показатели уровня физической подготовленности и функционального состояния студентов на основе репрезентативных эмпирических данных;

выявлены факторы и тенденции развития физического воспитания в современных условиях;

обоснована и разработана концепция формирования физической культуры личности студентов, а также модель ее реализации с учетом сущностных характеристик физического воспитания на разных этапах онтогенеза и уровнях образования;

структурировано физическое воспитание студентов, направленное на профессионально-личностное развитие и формирование физической культуры;

разработана, апробирована и экспериментально проверена инновационная педагогическая технология формирования физической культуры студентов.

Практическая значимость результатов диссертации состоит в возможности их непосредственного использования в образовательном процессе учреждений высшего образования. Разработанное учебно-методическое и программно-методическое сопровождение, а также предложенная педагогическая технология могут быть внедрены в практику физического воспитания для повышения уровня физической подготовленности, укрепления здоровья и формирования профессионально значимых компетенций студентов. Материалы

исследования применимы при подготовке учебных программ, пособий и методических рекомендаций для преподавателей физической культуры.

Экономическая значимость результатов диссертации обусловлена долгосрочным эффектом от внедрения разработанных подходов. Повышение уровня физической подготовленности и укрепление здоровья студентов способствует:

снижению заболеваемости и, как следствие, уменьшению расходов на медицинское обслуживание и социальное страхование; увеличению производительности труда будущих специалистов за счет лучшей физической и психофизиологической готовности к профессиональной деятельности;

сокращению потерь рабочего времени и повышению эффективности образовательной деятельности в УВО.

Таким образом, результаты исследования имеют прямую экономическую выгоду для государства и организаций-работодателей.

Социальная значимость исследования заключается в формировании у студенческой молодежи ценностного отношения к здоровому образу жизни, физической культуре и спорту. Реализация разработанных положений способствует:

улучшению физического и психического здоровья студентов, повышению их социальной активности;

снижению уровня гиподинамии и информационно-цифровой зависимости среди молодежи;

формированию готовности к выполнению социально значимых задач, включая обеспечение национальной безопасности (физическая готовность к труду и защите Отечества);

укреплению института семьи и пропаганде здорового образа жизни в студенческой среде как основы благополучия будущих поколений.

#### **Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

По теме диссертационного исследования опубликовано 113 работ (64,68 авторского листа), в том числе единолично 61 работа (42,08 авторского листа). Из них: 1 монография (объем 24,18 авторского листа); 19 статей в рецензируемых научных журналах и сборниках (12,10 авторского листа), в том числе единолично 17 работ (10,78 авторского листа) (из них в иностранных изданиях – 3); 14 статей в других научных изданиях (2,98 авторского листа), в том числе единолично 3 работы (1,37 авторского листа), 53 статьи и 18 тезисов в материалах научных конференций (11,63 авторского листа), в том числе единолично 41 работа

(5,75 авторского листа); 8 учебных изданий (13,79 авторского листа), из них 3 учебных пособия, 1 учебно-методическое пособие, 4 электронных учебно-методических комплексов.

### **Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Диссертационное исследование Гайдука С.А. полностью соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь. Диссертация имеет законченный вид, написана грамотным научным языком, содержание иллюстрировано таблицами и рисунками, способствующими адекватному восприятию значительного цифрового материала.

Диссертация содержит перечень условных обозначений, введение, общую характеристику работы, пять глав, заключение, библиографический список, включающий список использованных источников и список публикаций соискателя, приложения.

Первая глава посвящена теоретическому анализу места и значения физической культуры в культуре личности и общества, что позволило обосновать вектор определения сущности физической культуры в современных условиях.

Автором раскрыто концептуальное значение физической культуры и ее влияние на формирование личности в условиях подвижной социально-политической ситуации (вызовы и угрозы национальной безопасности) и цифровой трансформации общества. Это определило приоритет физического воспитания в интеграции ценностей физической культуры в общую культуру студента, а также парадигмальную ориентацию на гуманитаризацию образовательного процесса в учреждениях высшего образования.

В главе уточнены понятия «физическая культура», «физическое воспитание» и «профессионально-прикладная физическая подготовка»: конкретизированы их содержание и направленность применительно к учреждениям высшего образования.

Во второй главе представлены организация, методология и методы исследования, а также перечень использованных диагностических методик. Основное содержание главы составляют результаты констатирующего эксперимента.

Установлено, что, несмотря на ожидаемое повышение уровня физической подготовленности студентов в процессе обучения (с учетом их физического развития и функционального состояния), реальная динамика этого показателя не соответствует физиологическим и половозрастным нормативам. Выявлены внешние факторы,

оказывающие более существенное влияние на физическую подготовленность, чем биологические особенности развития молодых людей.

В третьей главе раскрыты сущностные характеристики физического воспитания, определяющие его триединую функцию: оздоровительно-развивающую (формирование физической культуры), профессионально-прикладную (поддержание кондиций для трудовой деятельности) и воспитательно-трансляционную (передача ценностей физической культуры подрастающему поколению). По результатам анкетирования 8863 респондентов установлены взаимосвязи между образом жизни, состоянием здоровья и возможностью регулярных занятий физическими упражнениями, выявлена необходимость целенаправленного повышения двигательной активности и устранения причин, препятствующих формированию физической культуры. Осознанность и мотивированная готовность студентов к формированию физической культуры составили основу разработанной автором модели, что нашло преемственное отражение также в предложенной концепции.

В четвертой главе представлен механизм реализации физического воспитания в учреждениях высшего образования, включающий его структуру, конкретизированные задачи, обоснованные принципы и установленные закономерности. Эмпирической базой для разработки данного механизма послужили результаты анкетирования студентов различных учреждений высшего образования, проведенного в рамках констатирующего эксперимента.

В пятой главе представлены обоснование, разработка, апробация и внедрение педагогической технологии формирования физической культуры личности студентов. В процессе апробации акцент сделан на педагогических воздействиях, направленных на гуманитаризацию образовательного процесса: они опирались на убеждения обучающихся и их самостоятельное осознание значимости физической культуры при сохранении традиционных средств и форм занятий. Реализация технологии (занятия проводились автором лично) позволила добиться значимых положительных результатов в экспериментальных группах: повышения уровня сформированности физической культуры, роста физической подготовленности, увеличения функциональных резервов организма и сформированности профессиональных компетенций. Достоверность результатов подтверждена сопоставлением итоговых показателей студентов экспериментальных и контрольных групп.

Текст диссертации изложен в логичной последовательности, выводы и структурированы в соответствии с поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту.

Наряду с общей положительной оценкой работы, следует высказать следующие замечания и пожелания.

### **1. О новизне определений и обосновании приоритетности физического воспитания.**

На с. 27 дается определение понятию «физическая культура личности». В чем заключается его содержательная новизна по сравнению с уже существующими в науке дефинициями (И.М. Быховская, М.Я. Виленский, Л.И. Лубышева и др.)? Кроме того, утверждение о приоритетности физического воспитания в формировании физической культуры личности студента требует более строгого обоснования – не противоречит ли оно значимости семейного и школьного этапов?

### **2. О профессиографическом подходе в профессионально-прикладной физической подготовке.**

Утверждается, что ППФП должна опираться на профессиографический подход. Однако для разных специальностей (гуманитарных, естественнонаучных, технических) требования к физической подготовке сильно варьируются. Как этот подход может быть универсально реализован в учреждениях высшего образования разного профиля?

### **3. О выборе функциональных проб во второй главе.**

При анализе функционального состояния студентов используются пробы Штанге, Генчи, ортостатическая проба и некоторые другие. В практике физического воспитания и спортивной медицины существует множество более информативных тестов (PWC170, Гарвардский степ-тест, велоэргометрия и др.). Почему выбор был сделан именно на этих пробах, и как их информативность соотносится с задачами исследования?

### **4. О расхождении списка литературы и списка публикаций соискателя.**

В библиографии под номерами 398, 399, 400, 426, 499 указаны учебно-методические материалы автора, однако в разделе «Список публикаций соискателя» они отсутствуют. Также отсутствуют монографии, выполненные в соавторстве (275, 283). Просьба пояснить причину расхождения или внести соответствующие коррективы.

## **5. О методологической интеграции и обосновании ключевого периода онтогенеза.**

В работе перечислено множество методологических подходов (системный, субъектно-деятельностный, антропологический, аксиологический и др.), но не показано, как они реально интегрированы в единую теоретическую платформу и какой подход является системообразующим. Кроме того, период профессионального образования объявляется ключевым в формировании физической культуры на всем онтогенезе (пункт 4 новизны). Не происходит ли здесь неправомерного сужения понятия «онтогенез» (который охватывает всю жизнь) до студенческого возраста? Приведите объективные критерии (физиологические, педагогические, социальные), по которым именно этот период признается ключевым, в сравнении со школьным и послевузовским этапами.

## **6. О репрезентативности и сопоставимости эмпирических данных за длительный период.**

Эмпирические данные собирались на протяжении 20 лет (2005–2025 гг.) с участием огромных выборок. За это время существенно изменились образовательные стандарты, нормативы физической подготовленности, социальные и цифровые условия жизни. Как обеспечена сопоставимость данных разных лет? Учитывались ли когортные эффекты, разница в методиках тестирования и требованиях? Без этого выводы о статичности физической подготовленности могут быть артефактом.

## **7. О связи физической подготовленности студентов с обеспечением национальной безопасности.**

В диссертации многократно декларируется, что формирование физической культуры студентов способствует обеспечению национальной безопасности (в том числе в Концепции). Однако для студентов гражданских (невоенных) специальностей – педагогов, экономистов, филологов – механизм этой связи остается нераскрытым. Какие конкретные угрозы нейтрализуются повышением их физической подготовленности? Требуется не общая декларация, а логико-эмпирическое обоснование.

## **8. Об операционализации понятия «физическая культура личности» в эмпирическом исследовании.**

В теоретической части дано развернутое определение физической культуры личности. Однако в эмпирических главах (констатирующий и

формирующий эксперименты) отсутствует система валидных и надежных измерителей этого конструкта. Измерялись, в основном, физическая подготовленность и функциональное состояние, а ценностное отношение, осознанность, объем и направленность знаний оценивались лишь косвенно (через самооценку или анкетирование). Корректно ли сводить сформированность физической культуры преимущественно к моторным показателям?

#### **9. О практической реализуемости рекомендаций и внутреннем противоречии между гуманитаризацией и обязательностью оценки.**

Рекомендации по переносу дисциплины «Физическая культура» в цикл общепрофессиональных дисциплин и введению итоговой аттестации вступают в противоречие с действующими образовательными стандартами большинства специальностей. Каков механизм их реализации в условиях жестко регламентированных учебных планов? Проводился ли расчет необходимой нагрузки? Кроме того, в работе декларируется гуманитаризация образовательного процесса, ориентация на убеждение и самостоятельное осознание студентами значимости физической культуры (глава 5). Однако в четвертой главе одним из центральных принципов заявлен «принцип обязательности этапной оценки», а диагностическо-контрольный компонент технологии назван «необходимым мотивировочным регулятором». Не противоречит ли жесткая балльная оценка формированию внутренней мотивации? Как автор видит баланс между контролем и гуманистической педагогикой?

Данные замечания не затрагивают концептуальных основ исследования, имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

#### **Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Научная квалификация С.А. Гайдука соответствует предъявляемым требованиям. Представленная диссертация является завершенным, самостоятельным научным трудом, в котором на основании выполненных лично автором теоретических и экспериментальных исследований решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное значение для системы высшего образования Республики Беларусь. Содержание и результаты работы полностью соответствуют критериям, установленным Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь для диссертаций на соискание ученой

степени доктора педагогических наук.

С. А. Гайдук заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук за:

1. Определение концептуальной роли сформированной физической культуры личности в современных изменяющихся социально-политических условиях, что позволило имплементировать ее ценности в образовательный процесс по учебной дисциплине «Физическая культура» и уточнить понятийный аппарат теории и методики физического воспитания.

2. Обоснование направленности физического воспитания в учреждениях высшего образования через актуализацию мотивационно-ценностной составляющей компетентности студентов, что определяет результативность их физического совершенствования и самосовершенствования.

3. Разработку концепции формирования физической культуры личности, предусматривающей непрерывное развитие умений, навыков и компетенций, востребованных на протяжении жизни, и ориентированной на гуманитаризацию физического воспитания в учреждениях высшего образования.

4. Определение путей совершенствования физического воспитания в учреждениях высшего образования на основе структуризации этого процесса, включающего профессионально-прикладной, образовательный, методический, оздоровительный и семейно-ценностный компоненты.

5. Теоретическое обоснование, разработку и экспериментальную апробацию педагогической технологии формирования физической культуры личности студента, эффективность которой подтверждена в образовательном процессе, а также создание учебно-методического и программно-методического сопровождения.

Официальный оппонент:

профессор кафедры технологий фитнеса

учреждения образования «Белорусский

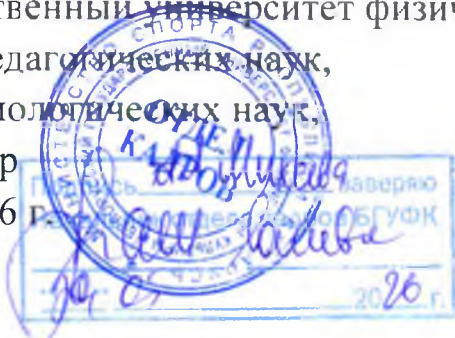
государственный университет физической культуры»,

доктор педагогических наук,

доктор биологических наук,

профессор

29.05.2026



A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the official opponent, A. A. Mikhayev.

А. А. Михеев

*см. на обороте*