
**УТВЕРЖДАЮ**
Проректор по научной работе
Белорусского национального
технического университета
 К.В. Якушенко
_____ 2026

Отзыв оппонирующей организации

Белорусского национального технического университета по диссертации Гайдука Сергея Александровича на тему «Теоретико-методические основы физического воспитания в учреждениях высшего образования», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

Соответствие содержания диссертации отрасли науки и специальности

Цель и задачи диссертационного исследования Гайдука С.А., методология и использованные методы указывают на соответствие диссертации отрасли науки – «педагогика». Содержание диссертации, общая характеристика работы и основные научные результаты, рекомендации по практическому использованию свидетельствуют о соответствии диссертации паспорту специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Диссертационная работа выполнена с учетом приоритетного направления научных исследований Республики Беларусь в соответствии с Перечнем государственных программ научных исследований на 2021–2025 годы – Государственной программы «Образование и молодежная политика» и Государственной программы «Физическая культура и спорт», Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года. Тема диссертации соответствует пунктам: 4 «Развитие человеческого потенциала и рост качества жизни»; 8 «Совершенствование институциональных механизмов устойчивого развития» Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь. Исследование соответствует положениям Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, Кодекса Республики Беларусь об образовании, Концептуальных подходов к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года.

Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости

Научный вклад Гайдука С.А. в решение научной проблемы состоит в теоретическом обосновании содержания, структуры, задач и принципов физического воспитания как приоритетного средства формирования физической культуры личности обучающихся в учреждениях высшего образования. Основные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту положения, получены лично автором диссертации.

Оценка значимости научного вклада соискателя определяется экспериментально доказанной действенностью использования разработанной педагогической технологии формирования физической культуры личности, реализуемой в физическом воспитании.

Научный вклад соискателя также заключается во внедрении результатов диссертационного исследования в образовательный процесс учреждений образования Республики Беларусь и Российской Федерации, а также в разработке методического сопровождения, включающего учебные и учебно-методические пособия с грифом Министерства образования Республики Беларусь, учебные программы, учебно-методические комплексы.

Научный вклад Гайдука С.А. подтверждается опубликованностью результатов диссертационного исследования в единоличной монографии, научных изданиях Республики Беларусь и зарубежных изданиях для опубликования результатов диссертационных исследований (19 статей, 3 из них в зарубежных изданиях), других научных статьях, материалах научных конференций.

Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень

Научная новизна диссертации заключается в:

- установлении особенностей, закономерностей, предпосылок и условий формирования физической культуры личности в современных условиях, характеризующихся цифровой трансформацией общества и динамичностью военно-политической ситуации вызовов и угроз национальной безопасности;

- уточнении и дополнении системы представлений в теории и методике физической культуры;

- конкретизации направленности физического воспитания в профессиональной подготовке студентов учреждений высшего образования на основании определенной преемственности его сущностных характеристик, влияющих на качество и продолжительность жизни, успешность профессиональной деятельности;

– обосновании и разработке модели формирования физической культуры личности, ориентирующейся на мотивационно-ценностное отношение обучающихся к физическому воспитанию;

– обосновании и разработке концепции формирования физической культуры личности студента в учреждениях высшего образования;

– систематизации, структурировании содержания физического воспитания как оздоровительного и образовательно-воспитательного процесса, раздела профессиональной и прикладной, трудовой и военной подготовки в учреждениях высшего образования, определении его принципов, постановки задач;

– внедрении разработанной педагогической технологии формирования физической культуры студентов, положительно воздействующей на закрепление ценностей физической культуры и приобретение на этой основе специальных знаний, необходимых для физического совершенствования, в процесс физического воспитания учреждения высшего образования.

Внедрение в образовательный процесс учреждений высшего образования авторских модели и концепции формирования физической культуры личности влияет на успешность учебной, профессиональной и общественной деятельности, личной и семейной жизни студентов в современных условиях цифровой трансформации общества, динамичного состояния военно-политической ситуации вызовов и угроз национальной безопасности, что составляет практическую значимость диссертации.

Использование обоснованной концепции формирования физической культуры личности в каждом учреждении высшего образования и системе повышения квалификации в качестве приоритетного направления профессиональной подготовки студентов и слушателей позволит сформировать физическую культуру как условие успешной будущей жизни и профессиональной деятельности.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Научная квалификация Гайдука С.А. позволила ему провести диссертационное исследование, решающее сложную научную задачу совершенствования физического воспитания в учреждениях высшего образования для разностороннего формирования личности студента в современных динамично меняющихся условиях. Диссертация «Теоретико-методические основы физического воспитания в учреждениях высшего образования» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Республики Беларусь к искомой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Продолжительность исследования, выборка испытуемых, количество исследуемых показателей, число проанализированных литературных источников, степень опубликованности материалов диссертации свидетельствуют о достоверности полученных результатов.

Конкретные рекомендации о возможном использовании результатов и выводов диссертации

Результаты диссертации Гайдука С.А. являются практико-ориентированными для использования в образовательном процессе учреждений высшего образования, дополнительного образования взрослых, что подтверждается актами внедрения. Практическая значимость заключается в формировании гармонично развитой личности студентов, повышении их мотивации, ценностной осознанности значения физической культуры в жизни и профессиональной деятельности. Результаты внесли вклад в теорию и методику физического воспитания, и востребованы у профессорско-преподавательского состава, студентов, магистрантов и аспирантов.

Наряду с имеющимися достоинствами, анализ диссертационной работы позволяет высказать некоторые замечания и пожелания:

1. В положениях, выносимых на защиту, недостаточно четко выделены конкретные элементы новизны, что затрудняет их оценку с точки зрения научной значимости.

2. В тексте диссертации детально не изложен экспериментальный фактор формирующего педагогического эксперимента, что затрудняет оценку валидности полученных результатов, воспроизводимость эксперимента и обоснованное отделение эффекта авторской технологии от влияния сопутствующих факторов.

3. В работу следовало бы включить сравнительный анализ с диссертацией Коледы В.А. (2002) и детально показать, чем диссертационное исследование соискателя принципиально отличается от уже разработанных теоретико-методических основ физического воспитания студентов.

4. В диссертации модель формирования физической культуры личности предшествует концепции формирования физической культуры личности. Необходимо пояснение, чем методологически обоснован такой порядок, учитывая, что обычно концепция служит базой для разработки модели.

5. Предмет исследования сформулирован более широко, чем объект исследования.

6. Во второй главе диссертации представлена методология исследования с множественностью подходов. Необходимо пояснение такой множественности различных подходов.

7. В третьей главе при проектировании модели формирования физической культуры личности указываются «развивающе-деятельностные периоды жизни». Требуются пояснения их регламентации.

8. В четвертой главе на странице 174 выделяется воспитательная задача физического воспитания как «первоочередная». Необходимо пояснение первоочередности воспитательной задачи для физического воспитания.

9. В пятой главе приведен анализ исследований в области физического воспитания. Возможно более целесообразно было бы разместить его в четвертой главе, в которой определяются пути совершенствования физического воспитания.

10. В тексте диссертации встречается терминология: «основное учебное отделение», «подготовительное учебное отделение». Эти термины выведены из нормативно-правового оборота. Следовало бы использовать актуальные обозначения групп по физической культуре: основная, подготовительная и специальная медицинская группы.

11. В качестве условий, в которых сегодня осуществляется воспитание, автор выделяет «цифровизацию», «военно-политическую ситуацию» и другое. Однако следовало бы в число общих условий включить проблемы духовно-нравственного развития молодежи, ее участие в защите окружающей среды (экологические проблемы, развитие «зеленой экономики»).

12. Следовало бы в большей степени выделить такое условие успешного воспитания – создание в обществе уважительного отношения к воспитанности и интеллигентности граждан, тем более с высшим образованием.

Указанные выше замечания и пожелания носят рекомендательный и дискуссионный характер, они не снижают значимости представленной диссертации, не сказываются на ее положительной оценке.

Заключение

Научная квалификация С.А. Гайдука позволила ему выполнить диссертацию «Теоретико-методические основы физического воспитания в учреждениях высшего образования», которая представляет самостоятельно выполненную, актуальную, законченную в аспекте поставленной цели и решения задач, теоретически, практически, социально и экономически значимую научную работу с определенной научной новизной, достоверностью результатов, обоснованностью выводов и практическими рекомендациями, посвященную решению научной проблемы.

Результаты исследования развивают научное направление в теории и методике физического воспитания студентов, результаты которого характеризуются государственной, профессиональной, личностной, общественной значимостью. Научная работа определяет направления

дальнейшего научного поиска с перспективами для решения актуальных вопросов физического воспитания.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Республики Беларусь к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Автореферат диссертации и публикации соискателя по результатам исследования соответствуют установленным ВАК Республики Беларусь требованиям, и отражают основные положения и выводы диссертации.

Вышеуказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Гайдука С.А. соответствует требованиям пунктов 19–21 Положения о присуждении ученых степеней и присвоения ученых званий, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры, а автор заслуживает присуждения искомой ученой степени за:

1. Определение системного значения физической культуры для личности, общества, государства в современных условиях цифровизации общества, необходимости обеспечения национальной безопасности; выявление особенностей, условий, закономерностей, предпосылок формирования физической культуры с уточнением понятийного аппарата научной области знаний.

2. Определение направленности физического воспитания с выделением личностной, общественной, государственной необходимости должного уровня физической подготовленности выпускников учреждений высшего образования.

3. Теоретическое обоснование и разработку концепции формирования физической культуры студентов с моделированием физического воспитания в учреждениях высшего образования с учетом преемственности его сущностных характеристик в процессе образования и воспитания на ценностно-мотивационной основе.

4. Выявление предпосылок и закономерностей для обоснования путей совершенствования физического воспитания с учетом обоснованных дидактических принципов и конкретизированных специфических задач для достижения общественно-профессиональных и личностно-семейных целей выпускников учреждений высшего образования.

5. Разработку педагогической технологии формирования физической культуры личности студентов, обуславливающую гуманитаризацию физического воспитания в образовательном процессе учреждений высшего образования, действенность которой подтверждается результатами педагогического эксперимента.

Отзыв обсужден в соответствии с приказом ректора БНТУ от 22.05.2026 № 1642-пс на расширенном заседании кафедры «Физическая культура» БНТУ 27.05.2026 (протокол №12), где Гайдук С.А. выступил с докладом по диссертации и ответил на возникшие в процессе научной дискуссии вопросы, замечания и рекомендации.

В работе заседания приняли участие работники кафедры «Физическая культура» и привлеченные специалисты по научному направлению диссертации, из них – 2 доктора педагогических наук, 7 кандидатов педагогических наук, 1 кандидат биологических наук.

Голосовали: «за» – 10 человек,
«против» – нет,
«воздержались» – нет.

Председатель заседания,
кандидат пед. наук, доцент



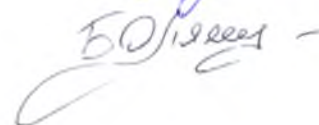
М.А. Холод

Эксперт,
доктор пед. наук, профессор

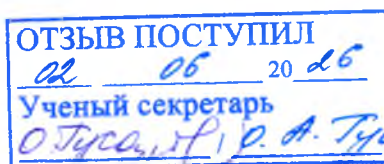


В.Ф. Володько

Секретарь,
кандидат пед. наук, доцент



О.К. Будрюнас



С отзывом ознакомился

3.06.2026

